

逻辑学

杨睿之

复旦大学哲学学院

2025 年秋季

前情提要

- 证明：公理系统（公理、演绎规则），可靠性与完全性
- 表达力

作业相关

- 规则更新：增强“欺骗性”的比重
 - 增加“模型回答”功能
 - 自然语言问题能“骗过”LLM 的，只需要 3 题就够了
- 优秀作业举例：学生会选举、投资决策
- 避免重复提交（记住题目编号，使用“学生修改”）
- 使用 Lean 判断命题逻辑推理有效性：[例：开关](#)

关于谓词的推理

例

所有人都是生物

所有生物都是会死的

所有人都是会死的

直观上，这是一个有效的推理，但无法用命题逻辑来解释

关于谓词的推理

例

所有人都是生物

所有生物都是会死的

所有人都是会死的

直观上，这是一个有效的推理，但无法用命题逻辑来解释

关于谓词的推理

例

所有人都是生物

所有生物都是会死的

所有人都是会死的

尝试找到其中的“变元”和“逻辑常项”

关于谓词的推理

例

所有人都是生物

所有生物都是会死的

所有人都是会死的

尝试找到其中的“变元”和“逻辑常项”

关于谓词的推理

例

所有 A 都是 B

所有 B 都是 C

所有 A 都是 C

尝试找到其中的“变元”和“逻辑常项”

关于谓词的推理

- 上面的例子被称作 **三段论** (Syllogism)
亚里士多德 (Aristotle, 384 BC - 322 BC): *Prior Analytics*
- 形式上, 三段论总是由两个前提和一个结论组成。它们都不是**复合命题**

关于谓词的推理

- 上面例子中的 A, B, C 被称作 **谓词** (predicate)
- 谓词用来指称 **属性** (property), 属性有 **内涵** (intension) 和 **外延** (extension)
- 外延是对象组成的 **类** (class) 或 **集合** (set)

关于谓词的推理

例

没有社会是静态的

所有学校都是社会

没有学校是静态的

关于谓词的推理

例

没有社会是静态的

所有学校都是社会

没有学校是静态的

关于谓词的推理

例

所有车都是会移动的

有的房子是车

有的房子是会移动的

关于谓词的推理

例

所有车都是会移动的

有的房子是车

有的房子是会移动的

关于谓词的推理

例

所有车都是会移动的

有的车是房子

有的房子是会移动的

关于谓词的推理

例

没有作业是有趣的

有的逻辑练习是作业

有的逻辑练习不是有趣的

关于谓词的推理

例

没有作业是有趣的

有的逻辑练习是作业

有的逻辑练习不是有趣的

关于谓词的推理

- 三段论的前提和结论中不是变元（谓词）的部分称作那些命题的 **型**（type），有四种

Affirmo	所有 A 都是 B	全称肯定型
NEgo	没有 A 是 B	全称否定型
Afflrmo	有的 A 是 B	特称肯定型
NegO	有的 A 不是 B	特称否定型

- 其中“所有”、“有的”被称作 **全称量词**（universal quantifier）和 **存在量词**（existential quantifier）

关于谓词的推理

- 三段论的前提和结论中不是变元（谓词）的部分称作那些命题的 **型**（type），有四种

Affirmo **所有** A **都是** B 全称肯定型

NEgo **没有** A **是** B 全称否定型

Affirmo **有的** A **是** B 特称肯定型

NegO **有的** A **不是** B 特称否定型

- 其中“所有”、“有的”被称作 **全称量词**（universal quantifier）和 **存在量词**（existential quantifier）

关于谓词的推理

- 三段论的前提和结论中不是变元（谓词）的部分称作那些命题的 **型**（type），有四种

A	所有 A 都是 B	全称肯定型
E	没有 A 是 B	全称否定型
I	有的 A 是 B	特称肯定型
O	有的 A 不是 B	特称否定型

- 其中“所有”、“有的”被称作 **全称量词**（universal quantifier）和 **存在量词**（existential quantifier）

关于谓词的推理

- 三段论的前提和结论中不是变元（谓词）的部分称作那些命题的 **型** (type)，有四种

A	所有 A 是 B	全称肯定型
E	没有 A 是 B	全称否定型
I	有的 A 是 B	特称肯定型
O	有的 A 不是 B	特称否定型

- 其中“所有”、“有的”被称作 **全称量词** (universal quantifier) 和 **存在量词** (existential quantifier)

关于谓词的推理

- 三段论的前提和结论中不是变元（谓词）的部分称作那些命题的 **型**（type），有四种

A	所有 A 是 B	全称肯定型
E	所有 A 不是 B	全称否定型
I	有的 A 是 B	特称肯定型
O	有的 A 不是 B	特称否定型

- 其中“所有”、“有的”被称作 **全称量词**（universal quantifier）和 **存在量词**（existential quantifier）

关于谓词的推理

- 三段论的前提和结论中不是变元（谓词）的部分称作那些命题的 **型**（type），有四种

A	所有 A 是 B	全称肯定型
E	所有 A 不是 B	全称否定型
I	有的 A 是 B	特称肯定型
O	有的 A 不是 B	特称否定型

- 其中“所有”、“有的”被称作 **全称量词**（universal quantifier）和 **存在量词**（existential quantifier）

关于谓词的推理

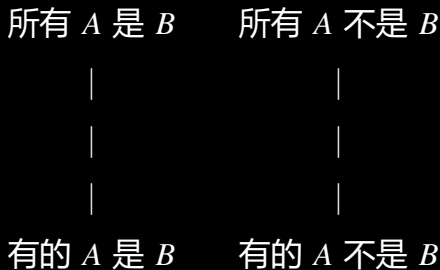
- 三段论的前提和结论中不是变元（谓词）的部分称作那些命题的 **型**（type），有四种

A	所有 A 是 B	全称肯定型
E	所有 A 不是 B	全称否定型
I	有的 A 是 B	特称肯定型
O	有的 A 不是 B	特称否定型

- 其中“所有”、“有的”被称作 **全称量词**（universal quantifier）和 **存在量词**（existential quantifier）

关于谓词的推理

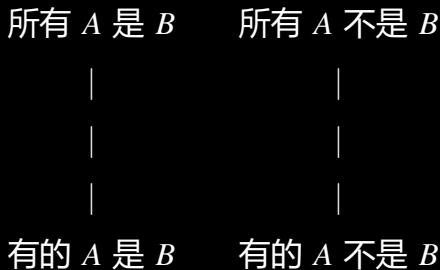
对当方阵 (square of opposition)



存在引入 (existential import)

关于谓词的推理

对当方阵 (square of opposition)



存在引入 (existential import)

关于谓词的推理

例 (“存在” 作为谓词)

上帝具有所有好的属性

“存在” 是好的属性

上帝存在

关于谓词的推理

例 (“存在” 作为谓词)

所有好的属性都是上帝所具备的

“存在” 是好的属性

“存在” 是上帝所具备的

关于谓词的推理

存在不是事物的属性

- “这是红色的树叶” 与 “这是存在的红色的树叶”
- “孙悟空不存在”
- 现代逻辑学的处理：存在是属性的属性（二阶属性），是量词

关于谓词的推理

存在不是事物的属性

- “这是红色的树叶” 与 “这是存在的红色的树叶”
- “孙悟空不存在”
- 现代逻辑学的处理：存在是属性的属性（二阶属性），是量词

关于谓词的推理

存在不是（一阶）事物的属性

- “这是红色的树叶” 与 “这是存在的红色的树叶”
- “孙悟空不存在”
- 现代逻辑学的处理：存在是属性的属性（二阶属性），是量词

关于谓词的推理

三段论的格 (Figure)

- 一般用 S 表示三段论结论中的第一个谓词，用 P 表示结论中的第二个谓词，用 M 表示只出现在前提中的谓词——**中项** (middle term)
- 所有结论都形如

(所有/有的) S (是/不是) P

关于谓词的推理

三段论的格 (Figure)

- 三段论 (的前提) 有下面 4 种格:

	格 1	格 2	格 3	格 4
大前提	$M - P$	$P - M$	$M - P$	$P - M$
小前提	$S - M$	$S - M$	$M - S$	$M - S$

关于谓词的推理

- 我们可以用型 + 格来确定一个三段论的形式：例如 AAA-1 是

所有 M 是 P

所有 S 是 M

所有 S 是 P

关于谓词的推理

- 我们可以用型 + 格来确定一个三段论的形式：例如 AEA-1 是

所有 M 是 P

所有 S 不是 M

所有 S 不是 P

关于谓词的推理

一共有 $4^4 = 256$ 种可能的三段论形式，并非所有的形式是有效的，我们可以依据三段论的形式和下面的规则判断三段论是否有效：

- 结论中周延的词必须在前提中周延
- 中项必须周延至少一次
- 结论中否定命题的数目和前提中否定命题的数目相等
- 结论中特称命题的数目和前提中特称命题的数目相等

关于谓词的推理

我们需要更直观的方式帮助我们判断一个三段式是否有效

集合或类上的运算

记法

- 我们用 $x \in A$ 表示 (对象) x 是 (集合) A 中的元素, 读作 “ x 属于 A ”
- 我们用 $\{x \mid \varphi(x)\}$ 表示所有具有性质 φ 的对象组成的集合, 也即属性 φ 的外延
- 我们也可以用枚举的方式表示集合: $\{a_1, a_2, \dots\}$

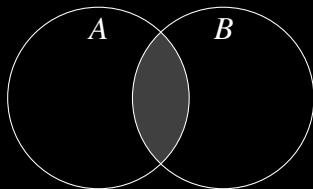
集合或类上的运算

集合上的二元运算

- 交 (intersection): $A \cap B = \{x \mid x \in A \text{ 且 } x \in B\}$
- 并 (union): $A \cup B = \{x \mid x \in A \text{ 或 } x \in B\}$
- 差 (difference): $A \setminus B = \{x \mid x \in A \text{ 且 } x \notin B\}$

集合或类上的运算

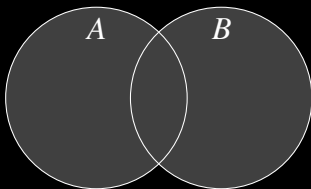
文恩图 (Venn diagram)



阴影部分: $A \cap B$

集合或类上的运算

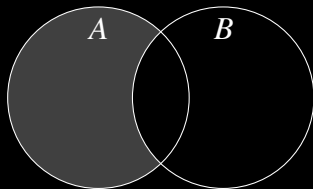
文恩图 (Venn diagram)



阴影部分: $A \cup B$

集合或类上的运算

文恩图 (Venn diagram)



阴影部分: $A \setminus B$

集合或类上的运算

定义

子集关系 给定两个集合 A 和 B , 我们定义 $A \subset B$ (读作 A 是 B 的子集或 A 包含于 B), 当且仅当所有 A 中的元素都是 B 中的元素

不难看出

- $A \cap B \subset A$
- $A \setminus B \subset A$
- $A, B \subset A \cup B$

集合或类上的运算

罗素悖论 (Russell's Paradox)

- 集合本身也可以是集合中的元素。如 集合 X 的幂集 $P(X) = \{Y \mid Y \subset X\}$
- 如果所有的属性都对应一个集合, 那么 $R = \{X \mid X \notin X\}$ 也是一个集合
- 问 $R \in R$?

集合或类上的运算

通常在一个给定的（集合） **论域**（domain）中谈论集合：

$$\{x \in U \mid \varphi(x)\}$$

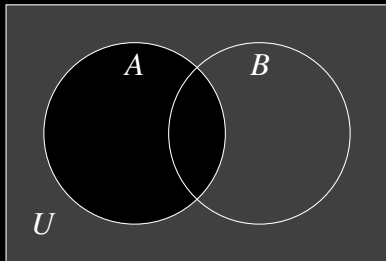
- 显然, $\{x \in U \mid \varphi(x)\} \subset U$
- 一般认为任何集合不属于自身, 故

$$\{x \in U \mid x \notin x\} = U \notin U$$

集合或类上的运算

给定论域 U ，我们可以定义集合的 **补** (complement)

$$\overline{A} = A^c = \{x \in U \mid x \notin A\}$$



集合或类上的运算

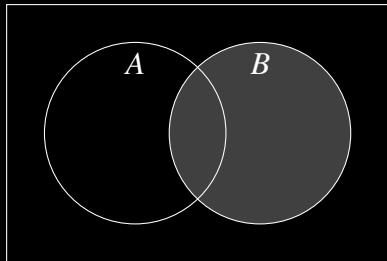
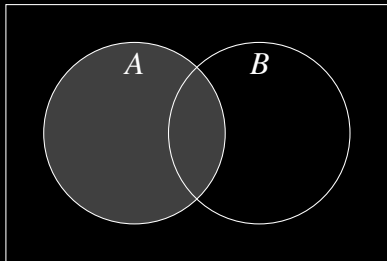
集合运算可以相互定义。例如，我们可以用交和补定义其他运算

- $A \setminus B = A \cap \overline{B}$

- $A \cup B = \overline{\overline{A} \cap \overline{B}}$

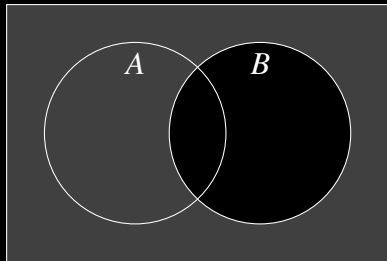
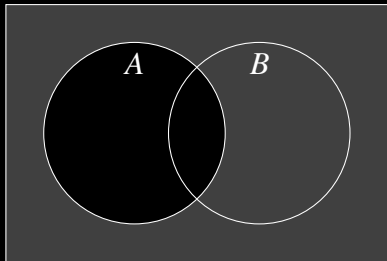
集合或类上的运算

利用文恩图树算 $\overline{A \cap B}$



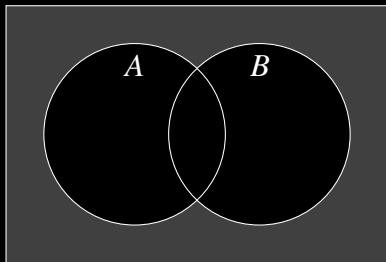
集合或类上的运算

利用文恩图树算 $\overline{A \cap B}$



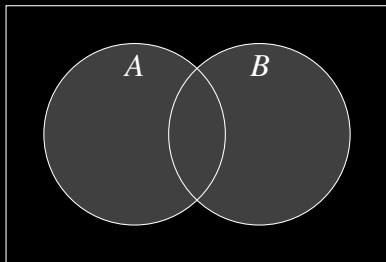
集合或类上的运算

利用文恩图树算 $\overline{A \cap B}$



集合或类上的运算

利用文恩图树计算 $\overline{A \cap B}$



集合或类上的运算

类似地，我们可以计算得出

- $\overline{\overline{A}} = A$

- $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}, \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$

- $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

- $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$

集合或类上的运算

类似地，我们可以计算得出

- $\overline{\overline{A}} = A$
- $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}, \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$
- $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$
- $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$

集合或类上的运算

类似地，我们可以计算得出

- $\overline{\overline{A}} = A$
- $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}, \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$
- $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$
- $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$

集合或类上的运算

类似地，我们可以计算得出

- $\overline{\overline{A}} = A$
- $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}, \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$
- $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$
- $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$

集合或类上的运算

集合运算与命题逻辑

- $A \cap B = \{x \in U \mid x \in A \wedge x \in B\}$

- $A \cup B = \{x \in U \mid x \in A \vee x \in B\}$

- $\bar{A} = \{x \in U \mid \neg(x \in A)\}$

- $\{x \in U \mid x \in A \rightarrow x \in B\} = ?$

- $A \setminus B = \{x \in U \mid \neg(x \in A \rightarrow x \in B)\} = \overline{\overline{A} \cup B} =$

集合或类上的运算

集合运算与命题逻辑

- $A \cap B = \{x \in U \mid x \in A \wedge x \in B\}$

- $A \cup B = \{x \in U \mid x \in A \vee x \in B\}$

- $\bar{A} = \{x \in U \mid \neg(x \in A)\}$

- $\{x \in U \mid x \in A \rightarrow x \in B\} = ?$

- $A \setminus B = \{x \in U \mid \neg(x \in A \rightarrow x \in B)\} = \overline{\overline{A} \cup B} =$

集合或类上的运算

集合运算与命题逻辑

- $A \cap B = \{x \in U \mid x \in A \wedge x \in B\}$

- $A \cup B = \{x \in U \mid x \in A \vee x \in B\}$

- $\bar{A} = \{x \in U \mid \neg(x \in A)\}$

- $\{x \in U \mid x \in A \rightarrow x \in B\} = ?$

- $A \setminus B = \{x \in U \mid \neg(x \in A \rightarrow x \in B)\} = \overline{\overline{A} \cup B} =$

集合或类上的运算

集合运算与命题逻辑

- $A \cap B = \{x \in U \mid x \in A \wedge x \in B\}$

- $A \cup B = \{x \in U \mid x \in A \vee x \in B\}$

- $\bar{A} = \{x \in U \mid \neg(x \in A)\}$

- $\{x \in U \mid x \in A \rightarrow x \in B\} = ?$

- $A \setminus B = \{x \in U \mid \neg(x \in A \rightarrow x \in B)\} = \overline{\overline{A} \cup B} =$

集合或类上的运算

集合运算与命题逻辑

- $A \cap B = \{x \in U \mid x \in A \wedge x \in B\}$

- $A \cup B = \{x \in U \mid x \in A \vee x \in B\}$

- $\bar{A} = \{x \in U \mid \neg(x \in A)\}$

- $\{x \in U \mid x \in A \rightarrow x \in B\} = ?$

- $A \setminus B = \{x \in U \mid \neg(x \in A \rightarrow x \in B)\} = \overline{\overline{A} \cup B} =$

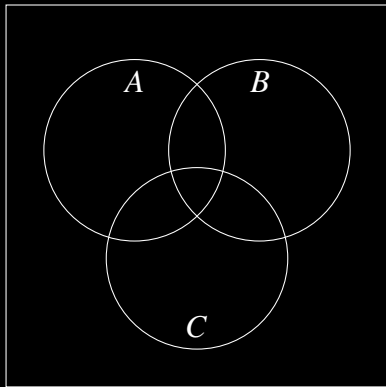
利用文恩图判断三段论的有效性

回忆：一个推理是有效的，当且仅当在任何是的前提都为真的情况下，结论也为真

三段论中的可能情况是指什么？

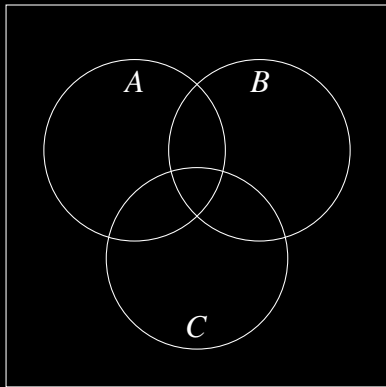
利用文恩图判断三段论的有效性

每个标准三段论中涉及 3 个谓词，我们需要考虑下面的文恩图。方框中一共被划分为 7 个最小区域



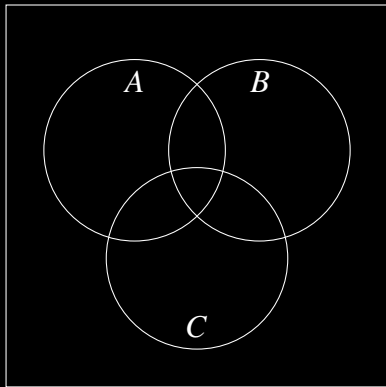
利用文恩图判断三段论的有效性

每个标准三段论中涉及 3 个谓词，我们需要考虑下面的文恩图。方框中一共被划分为 8 个最小区域



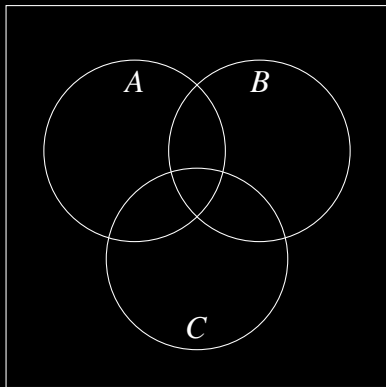
利用文恩图判断三段论的有效性

每个标准三段论中涉及 3 个谓词，我们需要考虑下面的文恩图。方框中一共被划分为 8 个最小区域



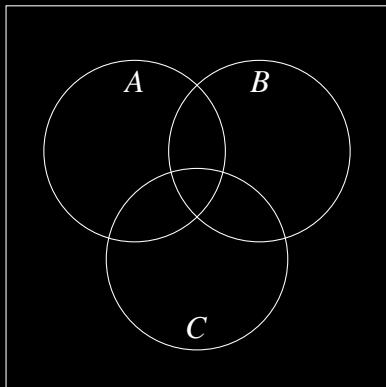
利用文恩图判断三段论的有效性

每个标准三段论中涉及 3 个谓词，我们需要考虑下面的文恩图。方框中一共被划分为 8 个 **单间** (cell)



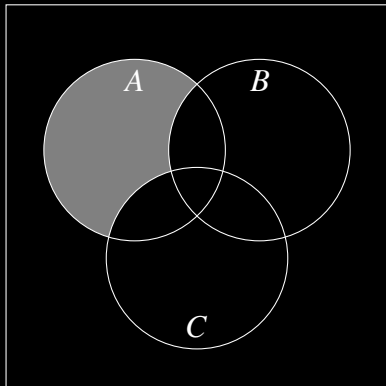
利用文恩图判断三段论的有效性

你能用集合运算表示这些单间吗？由一些单间组成的区域呢？



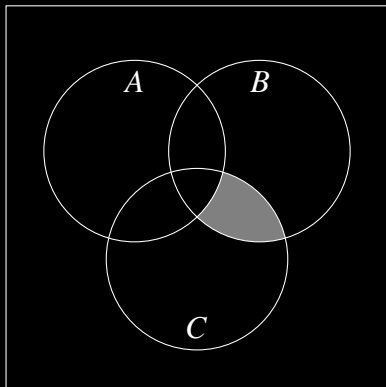
利用文恩图判断三段论的有效性

你能用集合运算表示这些单间吗？由一些单间组成的区域呢？



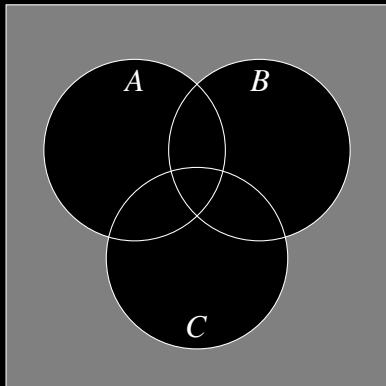
利用文恩图判断三段论的有效性

你能用集合运算表示这些单间吗？由一些单间组成的区域呢？



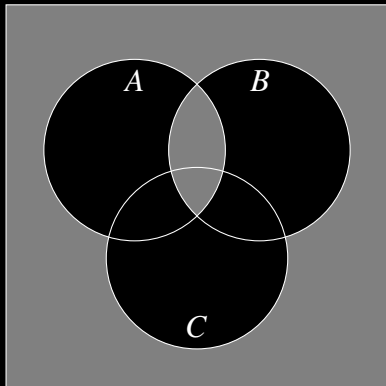
利用文恩图判断三段论的有效性

你能用集合运算表示这些单间吗？由一些单间组成的区域呢？



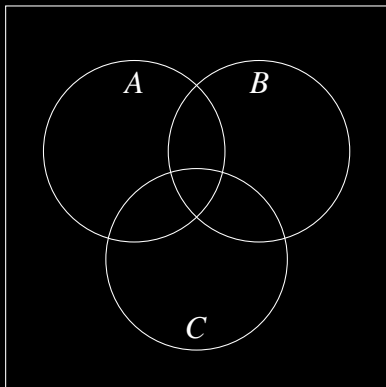
利用文恩图判断三段论的有效性

你能用集合运算表示这些单间吗？由一些单间组成的区域呢？



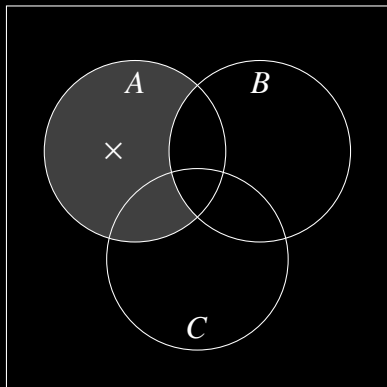
利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



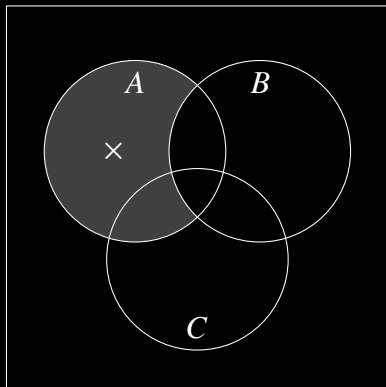
利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



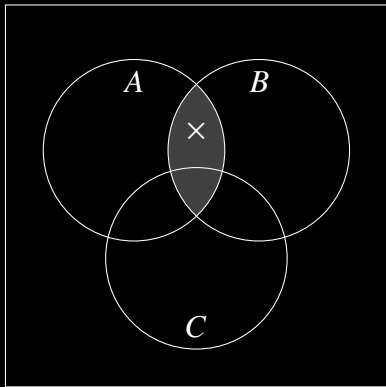
利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



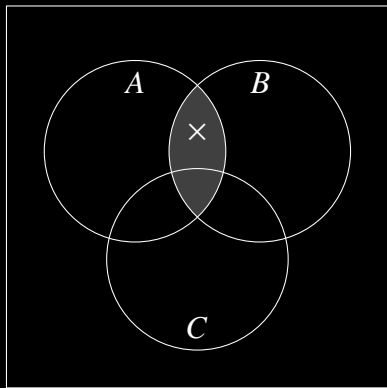
利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



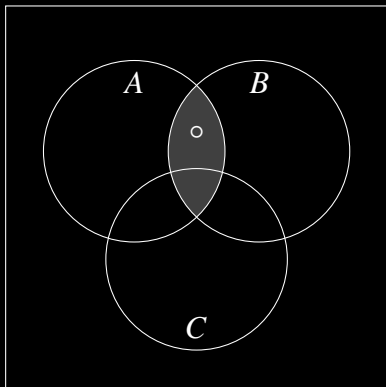
利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



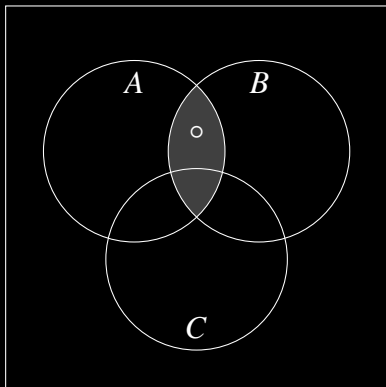
利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



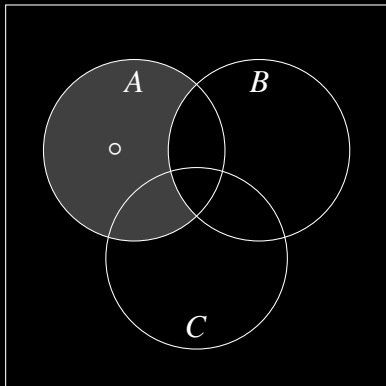
利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



利用文恩图判断三段论的有效性

“所有 A 是 B ” 关于下面的文恩图说了什么？ “所有 A 不是 B ” 呢？ “有的 A 是 B ”？ “有的 A 不是 B ”？



利用文恩图判断三段论的有效性

- 无论 A,E,I,O 谈论的都是文恩图中某个区域是否有元素
- 考虑每个最小区域—单间是否有元素，我们可以分出 $2^8 = 256$ 个 基本情况
- 有效的 三段论：在每个基本情况下，如果两个前提都成立，那么结论也成立

利用文恩图判断三段论的有效性

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

所有政客都是骗子

没有学生是骗子

没有学生是政客

利用文恩图判断三段论的有效性

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

所有政客都是骗子

没有学生是政客

没有学生是骗子

利用文恩图判断三段论的有效性

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

有的哲学家是希腊公民

没有希腊公民是奴隶

没有哲学家是奴隶

利用文恩图判断三段论的有效性

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

没有希腊公民是奴隶

没有奴隶是哲学家

没有希腊公民是哲学家

利用文恩图判断三段论的有效性

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

没有希腊公民是奴隶

有的奴隶是哲学家

有的哲学家不是希腊公民

更多的谓词

例

所有 A 是 B

没有 C 是 B

有的 C 是 D

有的 D 不是 A

练习与讨论

下面三段论的中项是什么？

没有作业是有趣的

有的逻辑练习是作业

有的逻辑练习不是有趣的

练习与讨论

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

有的哲学家是希腊公民

没有希腊公民是奴隶

没有哲学家是奴隶

练习与讨论

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

没有希腊公民是奴隶

没有奴隶是哲学家

没有希腊公民是哲学家

练习与讨论

尝试用文恩图判断下面三段论的有效性

没有希腊公民是奴隶

有的奴隶是哲学家

有的哲学家不是希腊公民

练习与讨论 *

- 能否描述一个判断三段论有效性的程序？
- 假设全称量词被按照存在引入来解释。即“所有 A 是 B ”蕴含“有的 A 是 B ”。能否修正判断三段论推理有效性的方法？

练习与讨论 *

我们用集合间的包含于关系 $A \subset B$ 作为初始概念, 尝试不用属于关系 $\in$ 来定义下面的集合或运算

- 空集 $\emptyset$
- $A \cap B, A \cup B, A \setminus B$