

逻辑学

杨睿之

复旦大学哲学学院

2023 年秋季

前情提要

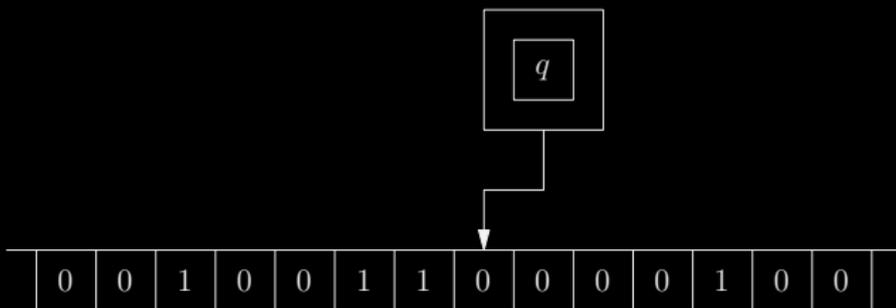
- 谓词逻辑的可靠性与完备性：

$$\Sigma \models \varphi \Leftrightarrow \Sigma \vdash \varphi$$

- 图灵对机械可计算直观的刻画——图灵机可计算
- 图灵关于图灵机可计算正确刻画可计算直观的论证

图灵机可计算

图灵机：



图灵机可计算

一个图灵机有：一个读写头，一个双向无穷纸带和

- 有穷 **字母表** (alphabet) $\mathcal{A} = \{a_1, \dots, a_n\}$

- 有穷 **内部状态** (state) 集 $Q = \{q_s, q_h, q_1, \dots, q_m\}$

我们一般设置两个特殊的状态, q_s 是开始 (start) 状态, q_h 是停机 (halting) 状态

- 有穷 **指令** (instruction) 集 I

图灵机可计算

图灵机的指令形如：

- p_1aRp_2 ：表示图灵机如果在内部状态 p_1 读写头读到字母 a 时，读写头向右移动一格并变更状态为 p_2
- p_1aLp_2 ：类似，读写头向左移动一格
- $p_1a_1a_2p_2$ ：表示图灵机在内部状态 p_1 读写头读到字母 a_1 时，读写头把该格字母改写为 a_2 并进入 p_2 状态

图灵机可计算

- 我们可以假设图灵机的字母表只有 $\{0, 1\}$ (或只有 1 和“空”), 这不会导致“图灵机可计算”概念变弱
- 我们可以假设纸带在任何时候只有有穷个格子不是空的。这样, 图灵机在任何一个时刻的 **状况** (configuration) 可以用一个有穷字符串来表示。例如:

10011 q 011

图灵机可计算

我们可以把一台图灵机设想为一个自然数上的 k 元 **部分函数** (partial function) Φ , 它把一些自然数的 k 元数 (x_1, \dots, x_k) 组映射为自然数 $\Phi(x_1, \dots, x_k)$, 但不一定在任何输入下都有定义。

- 我们说 **输入** (x_1, \dots, x_k) 时, 表示图灵机处于“初始状况”: $q_s[(x_1 + 1)\text{个}1]0 \dots 0[(x_k + 1)\text{个}1]$
- 当图灵机内部状态为 q_h 时, 我们称它 **停机**。停机时读写头位置开始向右连续 1 的个数为它的 **输出**

图灵机可计算

此外，还我们规定指令集满足

- 不存在以 q_h 开头的指令（说停机就真停机了）
- 对人任何状态和字母的组合 qa 至多存在一个以它们开头的指令。即这是一台 **确定的图灵机**（deterministic Turing machine）

图灵机可计算

例

我们可以用图灵机来计算加法：考虑指令集

- $q_s 1 0 q_1, q_1 0 R q_2$ 删去首个 1 并向右移一格
- $q_2 1 R q_2, q_2 0 1 q_3$ 向右移到第一个 0, 改成 1
- $q_3 1 L q_3, q_3 0 R q_4$ 向左回到第一个 1
- $q_4 1 0 q_5, q_5 0 R q_6, q_6 1 0 q_7, q_7 0 R q_h$ 删去开头两个 1

图灵机可计算

- 今天主流的程序语言都是 **图灵完全的**。例如，一个部分函数是图灵可计算的，当且仅当存在一个 python 程序来算它
- 正如一个计算机程序就是一个文本文件，可以被编码为一个自然数。我们也可以把图灵机乃至图灵机可计算的函数编码为自然数： Φ_0, Φ_1, \dots
- 存在 **通用图灵机** (universal Turing machine) U ：

$$U(e, n) = \Phi_e(n)$$

图灵机可计算

定理

停机问题 (halting problem) 不是可计算的 (或可判定的), 不存在图灵机可计算的函数 Ψ , 使得对任意自然数 e, n ,

$$\Psi(e, n) = \begin{cases} 0 & \text{如果 } \Phi_e(n) \uparrow \text{ (不停机)} \\ 1 & \text{如果 } \Phi_e(n) \downarrow \text{ (停机)} \end{cases}$$

证明.

反设有 Ψ 。任取可计算的 2 元全函数 f 。证明 $f \neq \Psi$ 。考虑程序 Φ_d : 输入 e , 若 $f(e, e) = 0$, 输出 0; 否则不停机。考虑 $\Phi_d(d)$ 。

谓词逻辑不是可判定的

请回忆:

- $\varphi_1, \dots, \varphi_n \models \psi$, 当且仅当 $\models \varphi_1 \rightarrow \dots \rightarrow \varphi_n \rightarrow \psi$, 当且仅当 $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n, \neg\psi\}$ 不可满足
- 一个涉及有穷个公式的推理是否有效、一个公式是否是有效式、一个有穷公式集是否是可满足的, 这三类问题可以互相转化

谓词逻辑不是可判定的

定理

一个有穷的谓词逻辑公式集 $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ 是否是可满足的，不是能行可判定的（可计算的或图灵可计算的）。

回忆：如果只考虑命题逻辑或只含有一元谓词符号的谓词逻辑，这类问题是可计算的

谓词逻辑不是可判定的

证明思路: 我们证明, 如果这类问题是可计算的, 那么停机问题也是可计算的。

具体来说, 我们设计一个能行的变换 f , 输入一个图灵机 M 及其输入 n , 输出一个有穷的谓词逻辑语句集 $f(M, n)$ 使得,

M 在输入 n 下不停机当且仅当 $f(M, n)$ 可满足

谓词逻辑不是可判定的

证明思路: 我们证明, 如果这类问题是可计算的, 那么停机问题也是可计算的。

具体来说, 我们设计一个能行的变换 f , 输入一个图灵机 M 及其输入 n , 输出一个有穷的谓词逻辑语句集 $f(M, n)$ 使得,

M 在输入 n 下不停机当且仅当 $f(M, n)$ 可满足

谓词逻辑不是可判定的

引入函数符号

- 用关系表示函数。如果一个二元关系 R 满足

$$\forall x \exists y (Rxy \wedge \forall y_1 \forall y_2 (Rxy_1 \rightarrow Rxy_2 \rightarrow y_1 = y_2))$$

对每个 x 存在唯一的 y 与 x 有 R 关系), 我们称 R 表示了一个 **函数**。一般又把这个公式简写为 $\forall x \exists! y Rxy$

- 如果声明了 $\forall x \exists! y Rxy$, 我们可以引入一个函数符号 f 指代 R 表示的函数。此时, 我们可以用 $Pf(x)$ 作为 $\exists y (Rxy \wedge Py)$ 的缩写

谓词逻辑不是可判定的

- 我们希望用谓词逻辑的语言描述图灵机完整的运行过程
- 我们把图灵机的纸带每个时刻的状态从上到下排下来，这形成了一个“下半平面”
- 我们心目中的模型 的论域是这个平面中的格子

谓词逻辑不是可判定的

描述图灵机运行过程的语言

- 我们需要一元谓词符号 0 和 1 表示一个格子里的符号是 0 (空) 还是 1
- 我们需要一个一元谓词符号 F 表示这些格子属于起始的第一行
- 我们用一元谓词符号 $Q_s, Q_h, Q_1, \dots, Q_n$ 表示读写头处于这一格, 并且图灵机当时的状态相应地为 $q_s, q_h, q_1, \dots, q_n$ 中的一个。

谓词逻辑不是可判定的

描述图灵机运行过程的语言

- 我们需要函数符号 d, l, r (即二元谓词符号), $d(x)$ 表示 x 正下方的一格, $l(x)$ 表示 x 左边那格, $r(x)$ 表示 x 右边那格
- 令 E 和 W 是两个二元谓词符号我们用 E_{xy} 表示 y 在 x (同一行) 的右侧 (东侧), W_{xy} 表示 y 在 x (同一行) 的左侧 (西侧)

谓词逻辑不是可判定的

下面这些语句对所有图灵机都满足（非完整）

- $\forall x \forall y (Exy \rightarrow (x \neq y \wedge \neg Wxy))$
- $\forall x (\exists y (x \rightarrow y \wedge Exy) \wedge \exists z (x \rightarrow z \wedge Wxz))$ ——每一行是双向无穷的

谓词逻辑不是可判定的

下面这些语句对所有图灵机都满足（非完整）

- $\forall x \forall y (m(x) = m(y) \rightarrow x = y)$ (m 可以是 d, r, l 之一)
——这几个函数都是——的：对每个格子，只有一个格子向下/左/右移动一格能到它
- $\forall x (\neg Fx \rightarrow \exists y d(y) = x)$ ——不是 F 行的都有前一行
- $\forall x (d(r(x)) = r(d(x)))$ ——“殊途同归”

谓词逻辑不是可判定的

下面这些语句对所有给定状态集的图灵机都满足（非完整）

- $\exists!x(Fx \wedge Q_sx \wedge 1x)$ ——有且仅有一格，它是在第一行的，读写头所在的那格，此时图灵机状态为 q_s ，该格中符号为 1。
- $\forall x(Qx \rightarrow \neg Q'x)$ (Q 是 $Q_s, Q_h, Q_1, \dots, Q_n$ 中任何一个， Q' 是其中任何一个不同于 Q 的) ——图灵机至多只能处于一个状态中

谓词逻辑不是可判定的

下面这些语句对所有给定状态集的图灵机都满足（非完整）

- $\forall x(Q^v x \vee \exists y(Exy \wedge Q^v y) \vee \exists y(Wxy \wedge Q^v y))$ （我们用 $Q^v x$ 作为 $(Q_s x \vee Q_h x \vee Q_1 x \vee \dots \vee Q_n x)$ 的缩写）——
每一行读写头至少在某一格上
- $\forall x \forall y(Qx \rightarrow (Exy \vee Wxy) \rightarrow \neg Q^v y)$ （ Q 可以说 Q_s, \dots, Q_n 中任何一个）——每一行读写头至多在一格上

谓词逻辑不是可判定的

下面这些语句对所有给定状态集的图灵机都满足（非完整）

- $\forall x((0x \wedge \neg 1x) \vee (1x \wedge \neg 0x))$ ——每个格子中有且仅有一个符号 0 或 1
- $\forall x(\neg Q^v x \rightarrow (0x \leftrightarrow 0d(x)))$ ——如果某个时刻读写头不在这格上，那么下个时刻这个格子中的符号不会变

谓词逻辑不是可判定的

描述给定图灵机的指令集

- 假设有指令 $q_1 0 1 q_2$, 我们可以写一句

$$\forall x (Q_1 x \rightarrow 0x \rightarrow (1d(x) \wedge Q_2 d(x)))$$

- 假设有指令 $q_1 1 L q_2$, 我们可以写一句

$$\forall x (Q_1 x \rightarrow 1x \rightarrow Q_2 d(l(x)))$$

谓词逻辑不是可判定的

描述一个输入

- 例如, 输入 n

$$\exists x(Fx \wedge Q_s x \wedge 1x \wedge \dots \wedge 1r^n(x) \wedge \forall y((Wxy \vee Er^n(x)y) \rightarrow 0y))$$

其中, $r^n(x)$ 是 $r(\dots r(x)\dots)$ (迭代 n 次) 的缩写

不停机

- $\forall x \neg Q_h x$

谓词逻辑不是可判定的

- 给定图灵机 M (包括给定状态集和指令集) 和输入 n , 把上面提到的语句合取起来就是我们要的 $f(M, n)$
- 注意, 在 $f(M, n)$ 我们用到了等词和一系列二元谓词符号

祝大家期末顺利